

## *A Jászberényi Helyi Választási Bizottság*

### 29/2022. (XI. 30.) HVB h a t á r o z a t a

#### ***Bobák Zsolt Béla magánszemély által benyújtott kifogás elbírálásáról***

A Jászberényi Helyi Választási Bizottság - a 2022. november 30-án tartott ülésén - Bobák Zsolt Béla magánszemély (.....) által benyújtott kifogás tárgyában meghozta a következő

### **h a t á r o z a t o t:**

A Jászberényi Helyi Választási Bizottság **a kifogásnak részben helyt ad az alábbiak szerint:**

**Megállapítja a jogsértés tényét** a szerint, hogy a kifogás tárgyát képező választási plakátok (10 db szórólap) vonatkozásában ismeretlen személy(ek) megsértette(ék) a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 144. § (2) bekezdésében foglaltakat azzal, hogy a szórólapokon nem került feltüntetésre a kiadó neve, székhelye és a kiadásért felelős személy neve („impresszum”).

Rögzíti továbbá, hogy **a jogsértés elkövetőjének személye** - a becsatolt bizonyítékok alapján – **nem állapítható meg.**

A Jászberényi Helyi Választási Bizottság **a kifogást egyebekben elutasítja.**

A határozat ellen a meghozatalától számított három napon belül a Területi Választási Bizottsághoz (5000 Szolnok, Kossuth Lajos utca 2.) címezve, a megtámadott határozatot hozó választási bizottságnál illetékmentes fellebbezés nyújtható be úgy, hogy a fellebbezés legkésőbb 2022. december 3-án 16.00 óráig megérkezzen. A fellebbezés benyújtására rendelkezésre álló határidő jogvesztő.

A határozat ellen a fellebbezést az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen (5100 Jászberény, Lehel vezér tér 18.), levélben (5100 Jászberény, Lehel vezér tér 18.) vagy elektronikus levélben ([jegyzo@jaszbereny.hu](mailto:jegyzo@jaszbereny.hu)) a Jászberényi Helyi Választási Bizottságnál terjesztheti elő.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell:

- a kérelem - választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 223. § (3) bekezdése szerinti - alapját,
- a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,
- a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve, ha külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vétel számát.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.

A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

## *I n d o k o l á s*

### *I.*

Bobák Zsolt Béla (a továbbiakban: Kifogástevő) Kifogástevő 2022. november 29-én 14:05-kor, személyesen, írásbeli kifogást nyújtott be a Jászberényi Helyi Választási Bizottsághoz (a továbbiakban: Választási Bizottság) címezve, a Helyi Választási Irodában. A kifogáshoz 10 db szórólapot is csatolt.

Kifogásában előadta, hogy a dr. Besenyi Orsolya független polgármesterjelöltet, továbbá választókerületenként a Fidesz-KDNP jelölő szervezetek közös egyéni választókerületi képviselőjelöltjeit ábrázoló szórólapok kerültek a birtokába, amelyek közül egyet saját postaládájából vett ki – 2022. november 27. napján -, a többit pedig ismerősei kapták elmondásuk szerint, 2022. november 26-27-én. Az ismerőseitől ő ezeket elkérte és a beadványához csatolta.

Kifogástevő állítása szerint a szórólapok dr. Besenyi Orsolya független polgármesterjelöltet és a Fidesz-KDNP közös egyéni választókerületi képviselőjelöltjeit reklámozzák, népszerűsítik.

Kifogástevő kéri, hogy a Helyi Választási Bizottság állapítsa meg, hogy a szórólapok „impreszum” nélküli kiadása, terjesztése jogsértő, továbbá tiltsa el a jelölteket és jelölő szervezeteiket a további terjesztéstől. Kérte, hogy a választási bizottság mondja ki, hogy a fentiek megsértették a Ve. 144. § (2) bekezdését és a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontját is.

### *II.*

A Ve. 208. §- alapján kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A Ve. 209. § (1) bekezdése alapján a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

A Ve. 212. § (2) bekezdése alapján a kifogásnak tartalmaznia kell a jogszabálysértés megjelölését, a jogszabálysértés bizonyítékait, a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét, a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A Választási Bizottság a Ve. 307/P. § (1) bekezdésének b) pontja alapján hatáskörrel és illetékességgel rendelkezik a kifogás elbírálására.

A Választási Bizottság megállapította, hogy a kifogás a törvényes határidőn belül érkezett a Választási bizottsághoz. A Választási Bizottság a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján a sérelmezett jogszabálysértés időpontjaként 2022. november 27. napját állapította meg és vette

figyelembe, tekintettel arra, hogy a Kifogástevő ezt az időpontot jelölte meg, a nála talált és a postaládájából általa kivett szórólap vonatkozásában.

A Választási Bizottság azt is megállapította, hogy a kifogást a Ve. 208. §-ban foglalt, arra jogosult személy nyújtotta be, és a kifogás tartalmazza a Ve. 212. § (2) bekezdésében meghatározottakat is. A Kifogástevő a Ve. 144. § (2) bekezdésében foglalt előírás megsértése, valamint a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontjában foglalt alapelv megsértése miatt fordult a Választási Bizottsághoz.

Fentiekre tekintettel a Választási Bizottság a kifogást érdemben vizsgálta.

A Választási Bizottság a kifogásban foglaltakat és a kifogás elbírálása szempontjából lényeges, rendelkezésre álló tényeket, körülményeket, bizonyítékokat – a Ve. 43. §-ban foglaltak alapján - egyenként és egymással összevetve értékelve az alábbiakat állapította meg:

Mindenekelőtt a Választási Bizottság rögzíti, hogy eljárása során a jogorvoslati kérelemhez kötve van, az abban megjelölt jogszabálysértésen túl más jogszabálysértést nem állapíthat meg határozatában; illetve a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján kell döntenie.

#### A)

A Ve. 140. §-a határozza meg a kampányeszköz fogalmát, mely szerint *„Kampányeszköznek minősül minden olyan eszköz, amely alkalmas a választói akarat befolyásolására vagy annak megkísérlésére, így különösen a (...) plakát”*.

A Ve. 144. § (1) bekezdése alapján plakát a választási falragasz, felirat, szórólap, vetített kép, embléma mérettől és hordozóanyagtól függetlenül. A Választási Bizottság a kifogáshoz mellékelt bizonyítékok alapján megállapítja, hogy jelen eljárás tárgyát képező szórólapok – azok tartalma alapján – a Ve. 140. §-a és a 144. § (1) bekezdése szerint választási plakátnak minősülnek.

A Ve. 144. § (2) bekezdése alapján kampányidőszakban, amely jelen választási eljárásban 2022. november 26-tól - 2023. január 15-én 19.00 óráig tart, a jelölő szervezetek és a jelöltek engedély és bejelentés nélkül készíthetnek választási plakátot.

A Ve. 144. § (2) bekezdésének második mondata értelmében a plakáton fel kell tüntetni a kiadó nevét, székhelyét és a kiadásért felelős személy nevét. A Választási Bizottság a kifogáshoz csatolt mellékelt bizonyítékok alapján rögzíti, hogy a választási plakátok (szórólapok) nem tartalmazzák a Ve. 144. § (2) bekezdése szerint előírt információkat (impresszumot). Mindezek alapján a Választási Bizottság álláspontja szerint – 3 igen szavazattal egyhangúlag - a Kifogástevő helytállóan hivatkozott ezen jogsértésre, ezért a kifogás ezen részének helyt adott.

#### B)

A Választási Bizottság rögzíti továbbá, hogy a szórólapok vonatkozásában a jogsértő(k) személye – a becsatolt bizonyítékok alapján – egyértelműen nem állapítható meg.

A Választási Bizottság döntésének ezen részét a Nemzeti Választási Bizottság azon joggyakorlatára alapozza, mely szerint a Ve. 144. § (2) bekezdése kifejezetten a plakát készítése kapcsán került kodifikálásra, ezért a kiadó nevének, székhelyének és a kiadásért felelős személy nevének feltüntetésére vonatkozó kötelezettség és az elmulasztásból eredő felelősség,

kifejezetten a plakát készítőjét, készíttetőjét terheli. {vö.: 208/2022. NVB határozat Indokolás [43] bekezdés.

Önmagában az, hogy a plakátból megállapítható, hogy az kinek a támogatására ösztönöz, nem elegendő a Ve. 144. § (2) bekezdésében előírt adathiány nevezettek terhére való megállapításához. Ahhoz ugyanis szükséges az arra vonatkozó egyértelmű bizonyíték is, hogy e személyek, szervezetek azonosak a plakát kiadójával, készíttetőjével, mivel, ahogyan az már kifejtésre került, a Ve. 144. § (2) bekezdésének sérelme, azaz az impresszum hiánya miatti felelősség e személyek terhére állapítható meg. {vö.:208/2022. NVB határozat, 118/2022. NVB határozat}

A jogsértés elkövetése miatt, a fentiekben leírtakra tekintettel, valamint a Választási Bizottság rendelkezésére álló információk és bizonyítékok alapján nem állapítható meg egyértelműen a jogsértés elkövetőjének a személye - mivel a kifogástevő nem szolgáltatott további bizonyítékot arra, hogy a szórólapokat ki(kik) terjesztettek, ki(kik) a kiadója -, ennél fogva a jogsértéstől való eltiltás, mint jogkövetkezmény sem alkalmazható.

Mindezek alapján a Kifogástevő azon indítványának, mely szerint a Választási Bizottság tiltsa el a FIDESZ-KDNP jelölő szervezeteket, azok közös egyéni választókerületi képviselő-jelöltjeit, továbbá Dr. Besenyi Orsolya független polgármesterjelöltet a szórólapok jogellenes szórásától, a Választási Bizottság nem adott helyt.

### C)

A Ve. 2. § (2) bekezdésének e) pontja szerint a választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvét.

A Választási Bizottság rögzíti, hogy tekintettel arra, hogy a kialakult joggyakorlat alapján amennyiben egy adott jogviszonyt tételes jogi rendelkezések szabályoznak, akkor nem lehet a jogvitát alapelvi rendelkezések alapján eldönteni. Mivel a tételes előírás sérelme magában foglalja az alapelvi sérelmet is, a Ve. tételes rendelkezése megsértésének megállapítása mellett a választási eljárási alapelv sérelmét nem kell megállapítani (Kvk.VI.39.309/2022/5., 169/2022. NVB határozat, 198/2022. NVB határozat).

Fentiekre tekintettel a kifogásnak az alapelvi sérelem megállapítására irányuló részét a Választási Bizottság elutasította.

### D)

A Ve. 218. §-a szerint a választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt. A Ve. 218. § (2) bekezdése alapján, ha a választási bizottság a kifogásnak helyt ad, az alábbi intézkedések megtételére jogosult: megállapítja a jogszabálysértés tényét, a jogsértőt eltiltja a további jogszabálysértéstől, a választási eljárást vagy annak a jogorvoslással érintett részét megsemmisíti és megismételteti, a választási kampány szabályainak megsértése, illetve a 124. § (2) bekezdésében és a 155. §-ban foglalt kötelezettség megszegése esetén bírságot is kiszabhat.

A Jászberényi Helyi Választási Bizottság megállapítja, hogy a kifogás részben alapos, így az előzőekben kifejtettek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

## III.

A határozat a 43. §; 44. § (1) bekezdésén, 46. §-án, 140. § a) pontján, 208. §-án, 209. §-án, 212. §-án, 214. §-án, 218. §-án, továbbá 220. §-án alapul.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221., 223. §-aiban, a 224. § (1)-(4) bekezdéseiben, valamint a 307/P. § (1) bekezdés b) pontjában foglaltakon alapul.

A fellebbezésre nyitva álló, jogvesztő határidő számítására, lejárására vonatkozó szabályokat a Ve. 10. § (1)-(3) bekezdése állapítja meg. A fellebbezés illetékmentessége az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 2. melléklet XIII. 8. pontján alapul.

Jászberény, 2022. november 30.



Erről értesülnek:

- 1/ Bobák Zsolt Béla kifogástevő (.....)
- 2/ Helyi Választási Iroda - helyben
- 3/ Választási Bizottság tagjai - helyben

