

A Jászberényi Helyi Választási Bizottság

3/2023. (I. 15.) HVB h a t á r o z a t a

Dr. Besenyi Orsolya független polgármesterjelölt által benyújtott kifogás elbírálásáról

A Jászberényi Helyi Választási Bizottság – a 2023. január 15-én tartott ülésén – dr. Besenyi Orsolya független polgármesterjelölt (.....) által benyújtott kifogás tárgyában meghozta a következő

h a t á r o z a t o t:

A Jászberényi Helyi Választási Bizottság a kifogásnak részben helyt ad az alábbiak szerint:

A Jászberényi Helyi Választási Bizottság a kifogásnak helyt ad, és megállapítja, hogy Kovács Mihály, a Jászberény település 020-as számú szavazóköriében működő szavazatszámoló bizottságnak – a Közösen Jászberényért Egyesület jelölő szervezet által - delegált tagja, megsértette a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 18. § (1) bekezdésének c) pontjának rendelkezését, azzal, hogy az összeférhetlenségi nyilatkozatában valótlanul állította, hogy nem képviselő, és önkormányzati képviselőként vett részt a szavazatszámoló bizottság munkájában.

Tekintettel arra, hogy a jogsértő állapot a kifogás benyújtását követően haladéktalanul megszüntetésre került, a Jászberényi Helyi Választási Bizottság nem tartotta indokoltnak külön erről rendelkezni.

A Jászberényi Helyi Választási Bizottság a kifogást egyebekben – a Ve. 2. § (1) bekezdés a), c) és e) pontjaiban foglalt választási alapelvek sérelme tekintetében - elutasítja.

A határozat ellen a meghozatalától számított három napon belül a Területi Választási Bizottsághoz (5000 Szolnok, Kossuth Lajos utca 2.) címezve, a megtámadott határozatot hozó választási bizottságnál illetékmentes fellebbezés nyújtható be úgy, hogy a fellebbezés legkésőbb 2023. január 18-án 16.00 óráig megérkezzen. A fellebbezés benyújtására rendelkezésre álló határidő jogvesztő.

A határozat ellen a fellebbezést az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen (5100 Jászberény, Lehel vezér tér 18.), levélben (5100 Jászberény, Lehel vezér tér 18.) vagy elektronikus levélben (jegyzo@jaszbereny.hu) a Jászberényi Helyi Választási Bizottságnál terjesztheti elő.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell:

- a kérelem - választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 223. § (3) bekezdése szerinti - alapját,
- a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,
- a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve, ha külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vétel számát.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.
A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

I n d o k o l á s

I.

Dr. Besenyi Orsolya független polgármesterjelölt (a továbbiakban: Kifogástevő) Kifogástevő 2023. január 15-én 11:49-kor, e-mailben – jogi képviselője útján – írásbeli kifogást nyújtott be a Jászberényi Helyi Választási Bizottsághoz (a továbbiakban: Választási Bizottság) címezve, a Helyi Választási Irodában. A kifogáshoz 1 db képernyőfotót és 1 db NVB határozatot csatolt. Kifogásában előadta, hogy Kovács Mihály jászberényi önkormányzati képviselő a Jászberény 20-as szavazókörben delegált választási bizottsági tag a mai napon (2023. 01. 15.) megtartott Jászberényi időközi helyi önkormányzati képviselők és a polgármester választásán. A Kifogástevő álláspontja szerint ez a Ve. 18. § (1) bekezdés c) pontjába ütközik, figyelemmel arra, hogy a kérdéses jogszabályhely az alábbiakat mondja ki: A választási bizottságnak nem lehet tagja képviselő.

A Kifogástevő továbbá előadta, hogy az érintett Kovács Mihály a tegnapi (2023. 01. 14.) napon közzétett és jelenleg is hozzáférhető Facebook bejegyzésében egyértelműen Budai Lóránt polgármester jelöltet és a Közösen Jászberényért Egyesületet támogató üzenetet tett közzé. A Kifogástevő állítása szerint a poszt bizonyítja egyrészt a szavazatszámhátrányos szerepvállalást, másrészt az egyik jelölt és jelölő szervezet melletti nyilvános buzdítást is.

A Kifogástevő szerint Kovács Mihály azon magatartása, hogy a nyilvánvaló összeférhetetlenség ellenére választási bizottsági tagságot vállalt, meglátása szerint sérti a Ve. 2. § (1) bekezdés a) pontjában foglalt választás tisztaságának elvét, ugyanis a Ve. 18. § (1) bekezdés c) pontjában rögzített összeférhetetlenségi ok egyértelműen a választás tisztaságának elvét szolgálja.

Továbbá előadta, hogy a Kovács Mihály által közzétett és jelen beadványhoz csatolt facebook poszt tartalma, miszerint szavazatszámhátrányos delegáltként egyértelműen az egyik jelölt, illetve jelölő szervezet mellett „agitált”, a töretlen gyakorlat szerint sérti a Ve. 2. § (1) bekezdés a) pontjában foglalt, a választás tisztaságának megóvása, a c) pontjában foglalt esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között, valamint az e) pontja szerinti jóhiszemű és rendeltetészerű joggyakorlás alapelvét.

A Kifogástevő csatolta az e körben irányadó 194/2022. NVB határozatot, amelynek jogi indokolásával egyetért, miszerint a képviselő és szavazatszámhátrányos bejegyzése, amelyben az egyik jelölő szervezet és polgármesterjelölt támogatására buzdít, alkalmas arra, hogy aláássa a választási bizottságok függetlenségébe és pártatlanságába vetett közbizalmat, ekként sérülnek a Ve. fent rögzített alapelvei.

Kifogástevő utalt továbbá a 125/2016. számú NVB határozatra, amelyben a Bizottság a népszavazási kampány során elmarasztalta a Budapest 13. számú OEVB elnökét, a népszavazáson való részvételi felhívását. Hivatkozta, hogy a Bizottság ebben az ügyben megállapította, hogy „(...) *Abban olyan személyes, akár a választópolgári akarat befolyásolására is alkalmas megnyilvánulások vannak, amelyek nem egyeztethetők össze az OEVB és az annak elnöke tevékenységét meghatározó, a Ve. 14. § (1) bekezdésének rendelkezéseivel.*”

Kifogástevő kéri, hogy a Helyi Választási Bizottság a kifogásnak adjon helyt, és a Ve. 218. § (1) bekezdésben meghatározott jogkörében eljárva – figyelemmel a Ve. 43. § (1) bekezdésére – a Ve. 2. § (1) bekezdés a), c) és e) pontjaiban foglalt alapelvek megsértése miatt a jogsértőt a további jogszabálysértéstől tiltsa el.

Kifogástevő az ügyben való érintettségét a Ve. 208. §-a alapján arra alapozta, hogy az adott időközi választáson jelölt.

II.

A Ve. 208. §-a alapján kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A Ve. 209. § (1) bekezdése alapján a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

A Ve. 212. § (2) bekezdése alapján a kifogásnak tartalmaznia kell a jogszabálysértés megjelölését, a jogszabálysértés bizonyítékait, a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét, a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A Választási Bizottság a Ve. 307/P. § (1) bekezdésének b) pontja alapján hatáskörrel és illetékességgel rendelkezik a kifogás elbírálására.

A Választási Bizottság megállapította, hogy a kifogás a törvényes határidőn belül érkezett a Választási bizottsághoz. A Választási Bizottság a rendelkezésre álló bizonyítékok alapján a sérelmezett jogszabálysértés időpontjaként 2023. január 15. napját állapította meg és vette figyelembe.

A Választási Bizottság azt is megállapította, hogy a kifogást a Ve. 208. §-ban foglalt, arra jogosult személy nyújtotta be, és a kifogás tartalmazza a Ve. 212. § (2) bekezdésében meghatározottakat is. A Kifogástevő a Ve. 2. § (1) bekezdés a), c) és e) pontjaiban foglalt alapelv megsértése miatt fordult a Választási Bizottsághoz.

Fentiekre tekintettel a Választási Bizottság a kifogást érdemben vizsgálta.

A Választási Bizottság a kifogásban foglaltakat és a kifogás elbírálása szempontjából lényeges, rendelkezésre álló tényeket, körülményeket, bizonyítékokat – a Ve. 43. §-ban foglaltak alapján - egyenként és egymással összevetve értékelve az alábbiakat állapította meg:

Mindenekelőtt a Választási Bizottság rögzíti, hogy eljárása során a jogorvoslati kérelemhez kötve van, az abban megjelölt jogszabálysértésen túl más jogszabálysértést nem állapíthat meg határozatában; illetve a kifogásról a rendelkezésre álló adatok alapján kell döntenie.

A)

A Ve. 3. § (1) 4. pontja alapján képviselő: a választáson megválasztott képviselő, nemzetiségi szószóló, polgármester.

A Ve. 14. § (2) bekezdés e) pontja alapján választási bizottságnak minősül a szavazatszámoló bizottság.

A Ve. 18. § (1) bekezdése szerint a választási bizottságnak nem lehet tagja

a) a köztársasági elnök,

b) a háznagy,

c) **képviselő**,

d) alpolgármester,

e) jegyző,

f) másik választási bizottság tagja, választási iroda tagja,

g) a Magyar Honvédséggel szolgálati jogviszonyban álló hivatásos és szerződéses katona, honvéd tisztjelölt, honvéd altiszt-jelölt, és a tényleges szolgálatot ellátó önkéntes tartalékos katona, valamint

h) jelölt.

A Ve. 18. § (4) bekezdése alapján a választási bizottság választott tagjának, póttagjának javasolt választópolgár a megválasztása előtt, a megbízott tag legkésőbb az eskütételét megelőzően írásban nyilatkozik arról, hogy vele szemben nem áll fenn összeférhetetlenség. A választási bizottság tagja, póttagja a vele szemben felmerült összeférhetetlenség tényét köteles haladéktalanul közölni a választási bizottság mellett működő választási iroda vezetőjével, továbbá bejelenteni a választási bizottság soron következő ülésén.

B)

A Választási Bizottság rögzíti, hogy a Helyi Választási Iroda vezetője a rendelkezésükre bocsátotta Kovács Mihály (.....) delegált által aláírt összeférhetlenségi nyilatkozatot, amely a delegált bejelentésekor került benyújtásra a választási iroda részére. A tárgybani összeférhetlenségi nyilatkozat alapján megállapítható, hogy a delegált személy nem jelezte, hogy vele szemben összeférhetlenségi ok áll fenn.

A Helyi Választási Iroda vezetője előadta, hogy a kifogás beérkezését követően haladéktalanul intézkedett a jogsértő állapot megszüntetéséről, amelynek következtében a delegált a szavazókörben a szavazatszámoló bizottsági munkát azonnal befejezte és a szavazókört elhagyta, minderről, mint rendkívüli eseményről jegyzőkönyv is felvételre került a szavazókörben.

Fentiek mellett, a Közösen Jászberényért Egyesület (székhelye: 5100 Jászberény, Potyka utca 5.; képviseli: Balogh Béla Tibor), mint delegáló jelölő szervezet a delegálást írásban visszavonta.

A jogsértő állapot haladéktalan megszüntetésre tekintettel a kifogás elbírálásakor a Választási Bizottság már nem tartotta indokoltnak külön erről való rendelkezést.

C)

A Ve. 2. § (2) bekezdésének a) pontjának rendelkezése alapján a választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a választás tisztaságának megóvása alapelveit.

A Kifogástevő szerint Kovács Mihály azon magatartása, hogy a nyilvánvaló összeférhetlenség ellenére választási bizottsági tagságot vállalt, meglátása szerint sérti a Ve. 2. § (1) bekezdés a) pontjában foglalt választás tisztaságának elvét, ugyanis a Ve. 18. § (1) bekezdés c) pontjában rögzített összeférhetlenségi ok egyértelműen a választás tisztaságának elvét szolgálja.

A Választási Bizottság rögzíti, hogy a kialakult joggyakorlat alapján amennyiben egy adott jogviszonyt tételes jogi rendelkezések szabályoznak, akkor nem lehet a jogvitát alapvető rendelkezések alapján eldönteni. Mivel a tételes előírás sérelme magában foglalja az alapvető sérelmet is, a Ve. tételes rendelkezése megsértésének megállapítása mellett a választási eljárási alapvető sérelmét nem kell megállapítani (Kvk.VI.39.309/2022/5., 169/2022. NVB határozat, 198/2022. NVB határozat).

Fentiekre tekintettel a kifogásnak azon részét, melyben Kifogástevő az összeférhetlenség fennállása vonatkozásában az alapvető sérelem megállapítását is kérte, a Választási Bizottság elutasította.

D)

A Ve. 2. § (2) bekezdésének a) pontjának rendelkezése alapján a választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a választás tisztaságának megóvása alapvető, a Ve. 2. § (2) bekezdésének c) pontja alapján a jelöltek és jelölő szervezetek közötti esélyegyenlőséget, továbbá a Ve. 2. § (2) bekezdésének e) pontja szerint a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapvető.

A jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás és a választás tisztaságának megóvása alapvető megsértése megállapítható, ha a választásban érintett résztvevők a választással kapcsolatos jogaikat oly módon gyakorolják, hogy valótlan tények állításával, egyes tények elhallgatásával vagy elferdítésével megkísérlik a választókat megtéveszteni, és ezáltal ellenfeleik választási esélyeit csökkenteni. (BH2006. 230.; Kvk.III.37.107/2008/2. számú LB végzés, Kvk.III.37.237/2006/2. számú LB végzés, Kvk.III.37.211/2006/3. számú LB végzés; Fővárosi Bíróság 10.Kpk.45.058/2009/4. számú végzés, Fővárosi Bíróság 19.Kpk.45.114/2006/3. számú végzés).

A jogalkotó nem határoz meg kritériumokat a nem rendeltetésszerű joggyakorlás megállapításához sem, a jogalkalmazóra bízva ennek megítélését.

Kifogástevő előadta, hogy a Kovács Mihály által közzétett és jelen beadványhoz csatolt facebook poszt tartalma, miszerint szavazatszámoló delegáltként egyértelműen az egyik jelölt, illetve jelölő szervezet mellett „agitált”, a töretlen gyakorlat szerint sérti a Ve. 2. § (1) bekezdés a) pontjában foglalt, a választás tisztaságának megóvása, a c) pontjában foglalt esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között, valamint az e) pontja szerinti jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapvető.

A Választási Bizottság rögzíti, hogy azzal, hogy Kovács Mihály a választást napját megelőzően, delegáltként közzétette facebook oldalán a bizonyítékként becsatolt posztot, és az egyik jelölt, jelölő szervezet mellett agitált, nem állapítható meg a fentiekben megjelölt alapvető megsértése. Hivatkozásként rögzíti, hogy álláspontja szerint a pártatlanságnak a delegáltak vonatkozásában elsősorban a szavazóköri munkájukban kell, hogy érvényre jusson. Rögzíti, hogy Kovács Mihály vonatkozásában nem áll rendelkezésre olyan információ, tényadat, amely

alapján megállapítható lenne, hogy a szavazóköri munkája során bármilyen ezirányú jogsértés történt volna. A Választási Bizottság véleménye szerint, amennyiben a kifogásolt cselekmény a szavazókörben történt volna, alkalmas lehetett volna a választók befolyásolására, bármely választó, jelölő szervezet jogát sértette volna, esetleg más jelöltek választási esélyeinek csökkentésére.

Mindezek alapján a Választási Bizottság a kifogás ezen részét- 4 igen szavazattal, 1 nem szavazat ellenében - elutasította.

E)

A Ve. 218. §-a szerint a választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt. A Ve. 218. § (2) bekezdése alapján, ha a választási bizottság a kifogásnak helyt ad, az alábbi intézkedések megtételére jogosult: megállapítja a jogszabálysértés tényét, a jogsértőt eltiltja a további jogszabálysértéstől, a választási eljárást vagy annak a jogorvoslással érintett részét megsemmisíti és megismételteti, a választási kampány szabályainak megsértése, illetve a 124. § (2) bekezdésében és a 155. §-ban foglalt kötelezettség megszegése esetén bírságot is kiszabhat.

A Jászberényi Helyi Választási Bizottság összességében megállapítja, hogy a kifogás részben alapos, így az előzőekben kifejtettek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

III.

A határozat a Ve. 3. § (1) bekezdés 4. pontján, 14. § (2) bekezdés e) pontján, 18. § (1) bekezdés c) pontján, 43. §; 44. § (1) bekezdésén, 46. §-án, 208. §-án, 209. §-án, 212. §-án, 214. §-án, 218. §-án, továbbá a Ve. 220. §-án alapul.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221., 223. §-aiban, a 224. § (1)-(4) bekezdéseiben, valamint a 307/P. § (1) bekezdés b) pontjában foglaltakon alapul.

A fellebbezésre nyitva álló, jogvesztő határidő számítására, lejárására vonatkozó szabályokat a Ve. 10. § (1)-(3) bekezdése állapítja meg. A fellebbezés illetékmentessége az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 2. melléklet XIII. 8. pontján alapul.

Jászberény, 2023. január 15.



Erről értesülnek:

- 1/ Dr. Besenyi Orsolya kifogástevő (.....)
- 2./ Dr. Balsai Szabolcs jogi képviselő (.....)
- 3/Kovács Mihály (.....)
- 4/ Közösen Jászberényért Egyesület (5100 Jászberény, Potyka utca 5.; balogh.b.jb@gmail.com; bozsik.kje@gmail.com)
- 5/ Helyi Választási Iroda – helyben,
- 6/ Választási Bizottság tagjai – helyben.