

A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság

17/2026. (III. 19.) OEVB határozata

a Tisztelet és Szabadság Párt jelölt szervezet által benyújtott kifogás elbírálásáról

A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 297. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott jogkörében eljárva – a 2026. március 19. napján tartott ülésén, 4 igen szavazattal, egyhangúlag –, a **Tisztelet és Szabadság Párt** (székhelye: 3300 Eger, Dobó István u. 16.; nyilvántartási száma: 10-02-0002971), mint az országgyűlési képviselők 2026. évi általános választásán jogerősen nyilvántartásba vett jelölt szervezet **által 2026. március 16. napján benyújtott kifogás tárgyában meghozta az alábbi**

h a t á r o z a t o t:

A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a kifogásnak részben helyt ad az alábbiak szerint:

Megállapítja, hogy Pócs János (a továbbiakban: Jelölt) 2026. március 13. napján Jászladány településen a József Attila Művelődési Házban (5055 Jászladány, Kossuth Lajos u. 110. szám) megrendezésre kerülő települési és iskolai március 15-ei ünnepi megemlékezésen tartott beszédének egy része a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 141. §-a szerinti kampánytevékenységnek minősül.

A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a fentiekre tekintettel a Ve. 218. § (2) bekezdés a) pontja alapján megállapítja, hogy a Jelölt a magatartásával megsértette a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontjában foglalt, a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvet.

Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a Ve. 218. § (2) bekezdés b) pontja szerint eltiltja Pócs Jánost (a továbbiakban: Jelölt) további jogsértéstől.

A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a kifogást egyebekben elutasítja.

A határozat ellen a meghozatalától számított három napon belül írásban fellebbezés nyújtható be. A fellebbezés a Nemzeti Választási Bizottsághoz (1054 Budapest, Alkotmány u. 3.; levélcím: 1397 Budapest, Pf.: 547; e-mail: nvb@nvi.hu) címezve, a megtámadott határozatot hozó választási bizottságnál nyújtható be úgy, hogy a fellebbezés legkésőbb 2026. március 22-én 16.00 óráig megérkezzen. A fellebbezés benyújtása tárgyi illetékmentes, a fellebbezésre a megállapított határidő jogvesztő.

A határozat ellen a fellebbezést – jogszabálysértésre hivatkozással - az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet írásban személyesen, levélben (5100 Jászberény, Lehel vezér tér 18.) vagy elektronikus levélben (jegyzo@jaszbereny.hu) a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerület Választási Bizottságnál terjesztheti elő.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell:

- az érintettségre való hivatkozást,
- a kérelem – a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 223. § (3) bekezdése szerinti – alapját,
- kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
- a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint
- papír alapú kérelem esetén a kérelem benyújtójának aláírását.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

I n d o k o l á s

I.

[A kifogás tartalma]

A Tisztelet és Szabadság Párt (székhelye: 3300 Eger, Dobó István u. 16.; nyilvántartási száma: 10-02-0002971; a továbbiakban: Kifogástevő), mint az országgyűlési képviselők 2026. évi általános választásán jogerősen nyilvántartásba vett jelölő szervezet 2026. március 16-án 15 óra 37 perckor elektronikus úton kifogást nyújtott be a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerület Választási Bizottsághoz a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 208. §-a alapján.

Kifogástevő a kifogásában kérte, hogy az OEVB állapítsa meg, hogy Pócs János a FIDESZ - Magyar Polgári Szövetség és a KDNP - Kereszténydemokrata Néppárt közös jelöltje (a továbbiakban: jelölt) az országgyűlési képviselők 2026. évi általános választásához kapcsolódó kampányban jogszerűtlen módon járt el és ezzel a lent részletezettek szerint megsértette Magyarország Alaptörvényének XVI. cikk (1) bekezdésében foglaltakat, továbbá a Ve. 2. § (1) bekezdés a) (a választások tisztaságának megóvása), c) (jelöltek és jelölő szervezetek közötti esélyegyenlősége) és e) (jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás) pontjában megjelölt alapelveket. Kérte továbbá, hogy a jogsértőt tiltsa el a további jogsértéstől, valamint a Ve. 152. § (2) bekezdésének, figyelembevételével szabjon ki bírságot a jogsértővel szemben, és a bírság kiszabása, valamint mértékének megállapítása során kérte, hogy legyen figyelemmel az OEVB arra és értékelje súlyosító körülményként, hogy a Jelölt – Pócs János - a harmadik ciklusában országgyűlési képviselő, aki ismeri a 229. számú választási füzetben foglaltakat is, ezért pontosan tudnia kellett, hogy kampánytevékenysége jogszabályt sért, és hogy a jogsértés nyilvánvalóan szándékos volt.

Kifogástevő beadványában előadta, Pócs János a FIDESZ - Magyar Polgári Szövetség és a KDNP - Kereszténydemokrata Néppárt közös jelöltje, a *(2014-ben, 2018-ban és 2022. óta jelenleg is országgyűlési képviselő)*, akit az OEVB 2026.02.28. napján jogerősen nyilvántartásba vett, 2026.03.13. napján pénteken március 15-i ünnepi megemlékezés keretében a 5055 Jászladány, Kossuth Lajos u. 110 szám alatti József Attila Művelődési Házban települési és iskolai ünnepség alkalmából beszédet tartott. Jászladányban 2026.03.13. napján 12 órától szentmisét tartottak, amelyet koszorúzás követett és a program tovább folytatódott az említett művelődési házban, ahol jelen volt az egyházi iskola vezetése, a helyi ünneplők és az iskolai program keretében megjelenő tanulók, kisdíjakok.

Kifogástevő előadta, hogy a hivatkozott ünnepi beszédről és megemlékezésről a Jelölt saját Facebook oldalára feltöltött videó is készült, amely azóta is elérhető és megtekinthető. A videó linkjét bizonyítékként a kifogáshoz csatolta. Álláspontja szerint a Jelölt a videó tanúsága szerint, annak 3 percétől említést tesz a korábbi családi háborús megemlékezéséről, a saját gyerekeinek kérdései kapcsán pedig, beszél a jelenleg Ukrajnában zajló háborúkkal kapcsolatos szörnyűségekről, elmondja, hogy a kárpátaljai magyarokat golyófogónak használják és ezeket soroznak katonának, továbbá 5000 fiatal rekedt kint egy háborús övezetben.

Kifogástevő megítélése alapján a videó alapján rögzített mondatokat a Jelölt annak tudatában adta elő, hogy a jelenlévő hallgatóság soraiban több tucat kiskorú gyermek ült és hallgatta azt végig azt iskolai ünnepi (az 1848-49-es forradalom és szabadságharc ünnepi megemlékezése) program keretében. Hosszasan taglalta a megemlékezéshez nem köthető, a világban és a szomszédos országban zajló háború borzalmait, összefüggésbe hozva több alkalommal a fiatalsággal, azok besorozásával és „kintrekedtségével”, amely mondatok félelemkeltést és a rettegést vetítik elő a helyszínen megjelenő hallgatóságban és a videó visszajátszásával az azt megnéző személyben. Kifogástevő álláspontja szerint az iskolai ünnepség keretében megjelent kiskorú gyermekek nem lehetnek politikai kampányok eszközei és a félelmükre építő üzenetek sértik a védelmükhöz fűződő jogaikat.

A Kifogástevő a kifogásában előadta, hogy a Ve. és a kapcsolódó ágazati szabályok szigorúan korlátozzák az oktatási és közintézményekben folytatható politikai tevékenységet. A művelődési házakban tartott rendezvények és ünnepi beszédek kampányidőszakban történő politikai felhasználása, illetve a "tiltott" tartalmak kérdése nemcsak jogi, hanem etikai szabályozások alá is esnek. A közintézményeknek semlegesnek kell maradniuk. Nem megengedett a közintézmény által szervezett ünnepségen vagy az intézmény épületében a nyílt pártpolitikai agitáció, a valamely jelölőszervezet melletti kampányolás, vagy a politikai ellenfelek lejáratása. Kifejti, hogy iskolai ünnepi megemlékezést tartottak a Jászladányi József Attila Művelődési Házban, vagyis iskolai program volt iskolai falakon kívül közművelődési intézményben.

Kifogástevő álláspontja szerint a jelölt nemcsak kampánycélú politikai üzeneteket közvetített, hanem elsősorban a jelenlévő kiskorú gyermekek előtt háborúval borzalmaival riogatott és ezáltal alkalmas volt a beszéde arra, hogy valamennyi megjelentben és a mai napig a jelölt saját FB oldalán elérhető videót visszanezőben utólag is félelmet keltsen. A jelölt, mint jelenlegi országgyűlési képviselő és egyben a 2026-os országgyűlési választásokon induló jelölt is, aki települési és iskolai ünnepi megemlékezés keretében a beszéde részévé tette a jelölő szervezetének főbb üzenetét, a kampányuknak alapvető narratíváját, vagyis a HÁBORÚ ÉS BÉKE kérdését, valamint kifejezetten felhívta a jelenlévő hallgatóság figyelmét a háború borzalmaira, és azt félelmet keltő módon adta elő – itt hivatkozik a Kvk.III.39.146-2024-5. határozat 37 részére - "választási kampányidőszakban, átadó ünnepségen, gyermekek jelenléte az egyébként a Ve. 142. §-a alá tartozó eseményen az ügy körülményeitől függően, így különösen, ha az a saját kampány részévé válik, minősülhet tiltott kampánytevékenységnek." Hivatkozik továbbá arra is, hogy az Alkotmánybíróság következetesen fenntartja a „kettős minőség” vizsgálatának szükségességét, kiemelve, hogy a gyermekek bevonása a kampányba a nemzeti köznevelési törvény (Nkt.) tilalma miatt választási jogsértést is megalapozhat /AB 3131-2022-(IV-1) - 22 /- "a Ve. szabályai nem értelmezhetők úgy, mintha gyermekek bevonása a kampánytevékenységbe a köznevelési törvény hivatkozott rendelkezése ellenére megengedett lenne.

Kifogástevő előadta, hogy a kampánytevékenység folytatásának megítélése tekintetében a választási eljárási törvényen kívül, az ágazati szabályban foglalt, kifejezett törvényi tilalmat nem lehet figyelmen kívül hagyni (Kvk.II.37.395/2014/2. számú határozat). Magyarország Alaptörvénye (2011. április 25.) XVI. cikk (1) bekezdése szerint minden gyermeknek joga van a megfelelő testi, szellemi és erkölcsi fejlődéséhez szükséges védelemhez és gondoskodáshoz. Ez a jog – az élethez való jog kivételével – minden más alapvető jogot megelőz. Kifejtette, hogy az Alaptörvény e cikke szorosán összekapcsolódik a nemzeti köznevelési törvény (Nkt.) 24. § (3) bekezdésével, amely tiltja a politikai tevékenységet az oktatási intézményekben.

Kifogástevő a beadványában hivatkozik a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvényre, mely szerint a művelődési házak főbb feladatai a következők: közösségi szintér biztosítása, művelődési alkalmak szervezése, tehetséggondozás, hagyományörzés, és a helyi társadalom támogatása.

Kifogástevő hivatkozik továbbá arra, hogy az Nkt. 24§ (3) bek. szerint „A nevelési-oktatási intézmény helyiségeiben, területén párt, politikai célú mozgalom vagy párthoz kötődő szervezet nem működhet, továbbá az alatt az idő alatt, amíg az óvoda, iskola, kollégium ellátja a gyermekek, tanulók felügyeletét, párt vagy párthoz kötődő szervezettel kapcsolatba hozható politikai célú tevékenység nem folytatható. A rendezvényen megjelent diákok iskolai ünnepség keretében vettek tehát részt a művelődési házban.

Kifogástevő jogi álláspontja szerint a Jelölt Magyarország Alaptörvényének XVI. cikk (1) bekezdésében foglaltakat, továbbá a Ve. 2. § (1) bekezdés a) (a választások tisztaságának megóvása), c) (jelöltek és jelölő szervezetek közötti esélyegyenlősége) és e) (jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás) pontjában megjelölt alapelveket megszegte azáltal, hogy 2026.03.13. napján pénteken március 15-i ünnepi megemlékezés keretében a 5055 Jászladány, Kossuth Lajos u. 110 szám alatti József Attila Művelődési Házban jelentős számú kiskorú gyermek előtt tartotta meg a FIDESZ-KDNP kampányához köthető narratíva (háború és béke kérdéseinek taglalása) alapján elhangzott ünnepi beszédét.

A kifogástevő tételesen megjelölte, hogy álláspontja szerint a kifogásolt cselekmény sérti Magyarország Alaptörvényének XVI. cikk (1) bekezdésében foglaltakat, továbbá a választási eljárási alapelvek közül a Ve. 2. § (1) bekezdésének a), c) és e) pontjait sérti.

A kifogáshoz bizonyítékként csatolásra került a Jelölt Facebook oldalán található, az eseményt rögzítő videó linkje, a Jelölt Facebook oldala elérhetőségének linkje, valamint egyéb a Jelölttel kapcsolatos Facebook oldalak linkjei.

II.

[Az OEVB döntése és annak jogi indoka]

Az OEVB megállapítja, hogy a kifogás érdemi vizsgálatra alkalmas, az részben megalapozott.

Az OEVB megállapítja továbbá, hogy a Ve. 297. § (1) bekezdésének b) pontja alapján hatáskörrel és illetékességgel rendelkezik a kifogás elbírálására.

Megállapítja továbbá, hogy a beadvány a Ve. 208. §-a szerinti kifogásnak minősül és megfelel a Ve. 208-209. §, valamint a Ve. 212. § szerinti követelményeknek, továbbá – figyelembevétel a Ve. 209. § (1) bekezdését – a kifogás a törvényes határidőn belül érkezett a választási bizottsághoz.

A Választási Bizottság a kifogásban foglaltakat és a kifogás elbírálása szempontjából lényeges, rendelkezésre álló tényeket, körülményeket, bizonyítékokat – a Ve. 43. §-ban foglaltak alapján - egyenként és egymással összevetve értékelve az alábbiakat állapította meg:

Az OEVB fontosnak tartja rögzíteni, hogy a választási eljárás funkcióját akkor tudja betölteni, ha a választás tekintetében érintettek mindvégig törvényesen járnak el, ebbe pedig az adott választás anyagi jogi szabályainak megtartása mellett beleértendő a választás és a választási eljárás alapelveinek tiszteletben tartása is [313/2024. (V. 13.) NVB határozat].

Az OEVB megállapítja, hogy a Jelölt a kifogásban megjelölt 2026.03.13. napján pénteken március 15-i ünnepi megemlékezés keretében a 5055 Jászládány, Kossuth Lajos u. 110 szám alatti József Attila Művelődési Házban települési és iskolai ünnepség alkalmából, mint regnáló országgyűlési képviselő tartott beszédet.

Az Alkotmánybíróság több döntésében is foglalkozott a korábbiakban azzal a kérdéssel, hogy ha egy aktív képviselői pozíciót betöltő személy újraindul az érintett választáson ezen pozícióért, akkor a választási kampányban az aktív képviselői tisztségét milyen keretek között láthatja el. Az Alkotmánybíróság gyakorlata alapján megállapítható, hogy a jelölt újbóli indulása, és képviselő-jelölti minősége nem lehet akadálya annak, hogy mandátuma utolsó időszakában ellássa hivatali tevékenységét. Felhívja ugyanakkor a figyelmet arra, hogy a hivatalban lévő érintett személynek, ha egyben jelöltként is indul a választásokon, számolnia kell azzal, hogy a választópolgárok szemében a hivatalos minőségben történő megjelenés és a jelölti minőség nem minden esetben választható el egymástól, az szükségképpen összekapcsolódhat. Az Alkotmánybíróság gyakorlata szerint fontos hangsúlyozni, hogy a két külön szerep gyakorlása során egyértelműen ki kell derülnie, hogy az adott helyzetben közhatalmi feladat gyakorlásáról, esetleg a közhatalmi státusz felhasználásáról vagy kampánytevékenységről van szó.

Fentieket figyelembevéve az OEVB különös hangsúlyt fektetett annak vizsgálatára, hogy a Jelölt a kifogásolt tevékenysége során, mint országgyűlési képviselő a saját választókerületéhez tartozó településen, mint a közhatalom hivatalban lévő egyik szereplője látott-e el feladatot figyelembevéve a „többes jogállásából” eredő, fokozott felelősségét a vonatkozásban, hogy a tevékenysége ne minősüljön a Ve. 141. §-a szerinti kampánytevékenységnek.

Ve. 141. §-a alapján: „Kampánytevékenység a kampányeszközök kampányidőszakban történő felhasználása és minden egyéb kampányidőszakban folytatott tevékenység a választói akarat befolyásolása vagy ennek megkísérlése céljából.”

A KVK. III.39.043/2024/8. számú döntésében rámutatott arra, hogy amennyiben a hivatalban lévő önkormányzati képviselő – aki egyben a következő választásokon induló önkormányzati képviselőjelölt is – a hivatali és a jelölti funkcióit valamely nyilvános rendezvény tartama alatt el nem különíthető módon látja el, azt úgy kell tekinteni, hogy képviselőjelöltként a Ve. 141. §-a szerinti kampánytevékenységet végez.

Az Alkotmánybíróság a hivatalban lévő országgyűlési képviselők újbóli jelöltkénti indulása esetében is alkalmazni rendeli a fentieket, tekintettel arra, hogy az előzőekben írt megállapítások nem konkrétan a polgármesteri tisztséghez kötődnek, hanem sokkal inkább általánosságban valamennyi választott tisztséghez, így az országgyűlési képviselői minőséghez is (3131/2022. (IV.1.) AB határozat).

Az OEVB a kifogásolt esemény kapcsán, megtekintve az erről készült videót és elemezve annak tartalmát megállapította, hogy a Jelölt azáltal, hogy a március 15-ei ünnepi alkalomból tartott beszéde több, a FIDESZ-KDNP jelölő szervezetek országgyűlési kampánynarratívájával azonos gondolatokat tartalmaz, attól nem függetleníthető és ezáltal politikai céllal képviselő-jelölti minőségében eljárva kampánytevékenységet valósított meg, mert ezen tevékenysége a választói akarat befolyásolására, illetve annak megkísérlésére alkalmas volt.

Az OEVB a fenti álláspontját különösen az alábbi beszéd részletekre alapozta:

- *Kitört a háború!*, majd tovább
- *Én sem hittem el, hogy kárpátaljai magyarokat visznek el golyófogónak.*
- *És ma egy fejlett világban ezrek halnak meg egy értelmetlen háborúban.”*
- *Hisszük, hogy békében élünk itt Jászladányon ma is és szabadon. **Mégis a tények arról szólnak, hogy egy háborús ország fegyveres halálbrigádokat akar küldeni egy demokratikusan megválasztott kormányfőre”** (..)*
- ***Idegen hatalmak akarják megmondani mit kell tenni, mi jó a magyaroknak.*** (..)
- *Ma is meg kell üzennünk az európai és a világhatalmaknak, hogy soha nem a hatalomnak van igazsága, hanem mindig az igazságnak hatalma.*

Fentiek mellett az OEVB megvizsgált több, a FIDESZ-KDNP jelölő szervezetek közösségi oldalán közzétett videót, azok tartalmát, és azt a következtetést vonta le, hogy a Jelölt beszéde az öt jelölő pártok központi kampány szövegeivel, szlogenjeivel több esetben is hasonlóságot mutat.

Az OEVB álláspontja szerint a beszéd hivatkozott részei nem tekinthetők objektív közlésnek, jóval túlmutatnak egy szokásos ünnepi beszéd, ünnephez kötődő, elvárható tartalmán.

A bírói gyakorlat szerint a kampánytevékenység folytatásának megítélése tekintetében a választási eljárási törvényen kívül, az ágazati szabályban foglalt, kifejezett törvényi tilalmat nem lehet figyelmen kívül hagyni. A Kifogástevő a kifogásában hivatkozott a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Nkt.) 24.§ (3) bekezdésében foglaltakra, mely szerint nevelési-oktatási intézmény helyiségeiben, területén párt, politikai célú mozgalom vagy párthoz kötődő szervezet nem működhet, továbbá az alatt az idő alatt, amíg az óvoda, iskola, kollégium ellátja a gyermekek, tanulók felügyeletét, párt vagy párthoz kötődő szervezettel kapcsolatba hozható politikai célú tevékenység nem folytatható.

A Nemzeti Választási Bizottság 220/2022. számú határozatában rámutatott arra, hogy „Ha tehát hivatalban lévő és a kampánnyal érintett (a választásokon jelöltként induló) polgármester vagy önkormányzati képviselő közfeladatának ellátása során nevelési-oktatási intézményben jelenik meg, vagy más módon, de nevelési-oktatási intézmény felügyelete alatt álló gyermekek részvételével zajló eseményen vesz részt, akkor a saját felelősségére esik, hogy az esemény ne váljék a kampány mint politikai tevékenység részévé”.

Az OEVB álláspontja szerint a Jelölt a fentieket megszegve járt el, amikor az ünnepi megemlékezéshez köthető tartalom túlterjeszkedve, politikai vonatkozású gondolatait az ünnepségen jelenlévő kiskorú diákok jelenlétében közölte.

Az OEVB elfogadta továbbá a Kifogástevő azon érvelését, mely szerint: „Az Alkotmánybíróság következetesen fenntartja a „kettős minőség” vizsgálatának szükségességét, kiemelve, hogy a gyermekek bevonása a kampányba a nemzeti köznevelési törvény (Nkt.) tilalma miatt választási jogsértést is megalapozhat, az AB 3131-2022-(IV-1) - 22 - "a Ve.

szabályai nem értelmezhetők úgy, mintha gyermekek bevonása a kampánytevékenységbe a köznevelési törvény hivatkozott rendelkezése ellenére megengedett lenne”.

Az OEVB rögzíti, hogy a választás tisztaságának megóvása, mint választási alapelv megsértése a Kúria gyakorlatában azonban legtöbbször valamely másik alapelvvel összefüggésben merült fel, de a választás rendje tisztaságának a választási folyamat egészét áthatóan érvényesülnie kell. A joggyakorlatban ezen alapelv megsértése akkor merül fel, ha a vitatott tevékenység célja vagy eredménye a választópolgári akarat szabad kifejezésének korlátozása (Kúria KvK.IV.39.095/2024/6.).

Az OEVB a fentieket, valamint az eset összes körülményeit figyelembevéve a Ve. 2. § (1) bekezdés a) pontja szerinti alapelv sérelmét nem állapította meg.

Az OEVB döntéshozatala során figyelembe vette, hogy a kialakult bírói gyakorlat egységes abban, hogy a jelölt a választási kampányában nem köteles a jelöltek és jelölő szervezetek esélyegyenlőségének biztosítására (Kúria Kvk.V.39.098/2024/3.), a jelölt kampánytevékenységével szemben nem törvényi követelmény a jelöltek és jelölő szervezetek közötti esélyegyenlőség érvényre juttatása (Kúria Kvk.III.39.146/2024/5). Mindezekre tekintettel az OEVB nem állapította meg a Ve. 2. § (1) bekezdés c) pontjában foglalt esélyegyenlőségi alapelv megsértését.

Az OEVB Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontja szerinti jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvének megsértése megállapítását arra alapozta, hogy vizsgálta, hogy az ügynevezett „többes szerepvállalás” elhatárolásának szempontja az, hogy a viselt hivattal és a jelölti léttel kapcsolatos tevékenység összemosódik-e a konkrét tevékenység során, vagy a hivatalviselési szerep a politikai jelölti léttől egyértelműen elválasztható.

Az OEVB rögzíti, hogy a kampányidőszakban ugyanakkor a Ve. alapelveinek is érvényesülniük kell. A hivatalban lévő érintett személynek, ha egyben jelöltként is indul a választásokon, számolnia kell azzal, hogy a választópolgárok szemében a hivatalos minőségben történő megjelenés és a jelölti minőség nem minden esetben választható el egymástól, az szükségképpen összekapcsolódhat. Így amikor az érintett személy kampányidőszakban látja el – nyilvánosság előtt – hivatali tevékenységét, fokozott felelősség terheli, nagyobb figyelmet kell fordítani arra, hogy e két minősége egyértelműen elkülöníthető legyen, melynek Jelölt a kifogás tárgyát képező tevékenysége során az OEVB álláspontja szerint nem tett eleget, ezáltal megvalósított a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontja szerinti alapelv sérelmét. Az OEVB a Jelölt magatartása megítélése során kiemelt körülményként értékelte, hogy a Jelölt már több ciklus óta országgyűlési képviselő, ezért tudnia kellett, hogy az ilyen jellegű tevékenységével választási alapelvet sért.

A fentiekben kifejtett indokok alapján az OEVB a rendelkező részben foglaltak szerint döntött, és a Ve. 218. § (2) bekezdés b) pontja alapján a jelöltet eltiltotta a további jogsértéstől, és a Ve. 218. § (2) bekezdés d) pontja szerinti bírság alkalmazásától eltekint, tekintettel arra, hogy a Jelölt vonatkozásában a jelen választási eljárás során jogsértés megállapítására nem került sor.

III.

A határozat Ve.2. § (1) bekezdés a), c) és e) pontjain, a 43. § (1), (2) és (5) bekezdéseiben, a 44. § (1) bekezdésén, a 46. §-án, 141. §-án, a 208. §-án, 209. §-án, 212. §-án, 214. §-án alapul.

Az OEVB hatáskörét és illetékességét a Ve. 297. § (1) bekezdés b) pontja határozza meg.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 10. § (1) - (3) bekezdésén, 221. §-án, 223-225. §-ain, 297. § (1) bekezdésének b) pontján alapul.

A fellebbezés illetékmentessége az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 2. melléklet XIII. 8. pontján alapul.

Jászberény, 2026. március 19.



Erről:

1/Tisztelet és szabadság Párt (3300 Eger, Dobó István utca 16.)

(pg@talpramagyarok.hu; valasztasijog@talpramagyarok.hu)

2/ Pócs János országgyűlési képviselő-jelölt [REDACTED]

3/ OEVB tagjai - Helyben
értesülnek.