

**A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság**

**19/2026. (IV. 12.) OEVB határozata**

**a Pócs János országgyűlési képviselőjelölt által benyújtott kifogás elbírálásáról**

A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 297. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott jogkörében eljárva – a 2026. április 12. napján tartott ülésén, 8 igen szavazattal, egyhangúlag –, a **Pócs János országgyűlési képviselőjelölt (5130 Jászapáti, Gazdafarm 1.) által – jogi képviselője útján - benyújtott – Budai Lóránt Jászberény Város Polgármestere által a Facebook oldalán közzétett bejegyzés kapcsán tett - kifogás tárgyában meghozta az alábbi**

***h a t á r o z a t o t:***

**A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a kifogást érdemben elutasította.**

A határozat ellen a meghozatalától számított három napon belül írásban fellebbezés nyújtható be. A fellebbezés a Nemzeti Választási Bizottsághoz (1054 Budapest, Alkotmány u. 3.; levélcím: 1397 Budapest, Pf.: 547; e-mail: [nvb@nvi.hu](mailto:nvb@nvi.hu)) címezve, a megtámadott határozatot hozó választási bizottságnál nyújtható be úgy, hogy a fellebbezés legkésőbb 2026. április 15-én 16.00 óráig megérkezzen. A fellebbezés benyújtása tárgyi illetékmentes, a fellebbezésre a megállapított határidő jogvesztő.

A határozat ellen a fellebbezést – jogszabálysértésre hivatkozással - az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet írásban személyesen, levélben (5100 Jászberény, Lehel vezér tér 18.) vagy elektronikus levélben ([jegyzo@jaszbereny.hu](mailto:jegyzo@jaszbereny.hu)) a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerület Választási Bizottságnál terjesztheti elő.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell:

- az érintettségre való hivatkozást,
- a kérelem – a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 223. § (3) bekezdése szerinti – alapját,
- kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
- a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint
- papír alapú kérelem esetén a kérelem benyújtójának aláírását.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

## *I n d o k o l á s*

### I.

#### **[A kifogás tartalma]**

Pócs János országgyűlési képviselőjelölt (a továbbiakban: Kifogástevő; lakik: 5130 Jászapáti, Gazdafarm 1.) – jogi képviselője útján - 2026. április 09-én 16 óra 28 perckor elektronikus úton kifogást nyújtott be a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerület Választási Bizottsághoz a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 208. §-a alapján.

Kifogástevő a kifogásában kérte a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságot (a továbbiakban: OEVB), hogy állapítsa meg, hogy Budai Lóránt Jászberény Város polgármestere megsértette a Ve. 2. § (1) bekezdés a), c) és e) pontjaiban foglalt a választás tisztaságának megóvása, a jelöltek és jelölő szervezetek közötti esélyegyenlőség, valamint a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás követelményét biztosító választási alapelveket a Facebook közösségi oldalon 2026. április 08. napján közzétett bejegyzésével. Kérte továbbá, hogy Budai Lóránt polgármestert a további jogsértéstől az OEVB tiltsa el és vele szemben szabjon ki bírságot.

Kifogástevő a beadványában előadta, hogy Budai Lóránt, Jászberény polgármestere, 2026. április 08. napján, 08.10 órakor az általa kezelt „Budai Lóránt - Jászberény Város polgármestere” elnevezésű Facebook profilon az alábbi bejegyzést tette közzé:

*„»13-án keressél magadnak egy másik országot, baszd meg«*

*Emlékeznek? Szinte napra pontosan egy hónappal ezelőtt, az RTL Házon kívül c. adásában Pócs János kimondta, amit más fideszes politikus félve kerül. Mégpedig, hogy akik nem a Fideszre szavaznak, azoknak nem számít a véleménye. Húsvét hétfőn - »hithű keresztényként« - még ennél is továbbment: egyenesen másik országba üldöznék azokat, akik szembe mernek menni vele.*

*Tisztelt Jászsági választópolgárok! Ez Pócs igazi arca, ez Pócs őszinte véleménye. Minden más csak álarc! Biztosan ilyen országban szeretnénk élni? Mert ha a Fidesz marad hatalmon, mindannyian kereshetünk egy másik országot. Ha nem tesszük, ők gondoskodnak arról, hogy megtegyük! Most még nem késő! Április 12-én mindenki menjen el szavazni és voksoljon azokra, akik reálisan meg tudják dönteni ezt az öntelt, arrogáns, korrupt és agresszív rendszert!*

*Mert én nem másik országot akarok keresni, hanem a saját hazámban nyugodtan, boldogan, tisztességes körülmények között, szabadon élni! Április 12-én biztosan elmegyek szavazni. Te ott leszel?*

*Egy a sok tudósítás közül:*

*<https://444.hu/.../13-an-keressel-magadnak-egy-masik...>*

*Emlékeztető: <https://rtl.hu/.../03/09/pocs-janos-jasz-sag-botranyok-videok> (8:52) (A kép nem mesterséges intelligencia által generált, egy tavalyi tanévnyitó alkalmával készült)”*

Előadta továbbá, hogy a Facebook bejegyzés annak 2026. április 08. napján volt közzététele óta a mai napig változatlan tartalommal elérhető.

Kifogástevő álláspontja szerint kampányidőszakban minden tevékenység, amelyet a választói akarat befolyásolása vagy ennek megkísérlése céljából folytatnak, kampánytevékenységnek minősül.

Előadta, hogy véleménye szerint a bejegyzés tartalma alapján megállapítható, hogy a polgármester a közhatalmi megszólalás látszatát kelti, Pócs János képviselőjelöltet

egyértelműen negatív színben tünteti fel. Kifogástevő szerint a Polgármester egyértelműen kifejti, hogy:

*„Pócs János kimondta, amit más fideszes politikus félve kerül. Mégpedig, hogy akik nem a Fideszre szavaznak, azoknak nem számít a véleménye. Húsvét hétfőn - »hithű keresztényként« - még ennél is továbbment: egyenesen másik országba üldöznék azokat, akik szembe mernek menni vele. [...] Ez Pócs igazi arca, ez Pócs őszinte véleménye. Minden más csak álarc! Biztosan ilyen országban szeretnénk élni? Mert ha a Fidesz marad hatalmon, mindannyian kereshetünk egy másik országot. Ha nem tesszük, ők gondoskodnak arról, hogy megtegyük! [...] Április 12-én mindenki menjen el szavazni és voksoljon azokra, akik reálisan meg tudják dönteni ezt az öntelt, arrogáns, korrump és agresszív rendszert!”*

Ezáltal kétségtelenül Pócs János támogatása ellen szólal fel, a vele ellenérdekű jelöltekre, pártokra való szavazásra buzdítja a választópolgárokat.

Többek között előadta, hogy ha egy hivatalban lévő polgármester egy pártra vagy egy konkrét jelölt mellett, vagy ellene való szavazásra buzdít, kampánytevékenységet folytat. Hogy e magatartás törvénytörő vagy jogszerű-e, az dönti el, hogy milyen szerepkörében írja mindezt: polgármesterként vagy pártpolitikusként.

Kifogástevő többek között azt is előadta, hogy a Polgármester jogilag a helyi önkormányzat „szervének” tekinthető, márpedig az önkormányzatnak és szerveinek - mint a helyi közhatalom megtestesítőjének - a választások során semlegesnek kell maradniuk. A polgármesternek tehát hivatali minőségében tartózkodnia kell attól, hogy a pártok szabad versengésébe beavatkozzon, máskülönben kifogással támadható és az esélyegyenlőségi alapelv megsértése miatt elmarasztható lesz. Ez a gyakorlatban azt jelenti, hogy a városvezetők nyíltan polgármesteri minőségben senkit nem támogathatnak a választáson.

A Kifogástevő jogi álláspontja szerint a hivatkozott kijelentésekből egyértelmű, hogy Budai Lóránt polgármesterként járt el, mivel bejegyzésében félreérthetetlenül utalt polgármesteri tevékenységére, és Pócs János tevékenységét is ezzel kötötte össze. A bejegyzésben szereplő fénykép a város és az önkormányzat működésével kapcsolatos, hiszen az a polgármester elmondása szerint egy helyi tanévnyitó alkalmával készült, így polgármesteri minőségben jelenti ki, hogy a Pócs János nem alkalmas az országgyűlési képviselői feladatok ellátására és az újraválasztásra. Véleménye szerint a közlések egyértelműen alkalmasak a hangulatkeltésre, a választói akarat negatív befolyásolására Pócs János vonatkozásában.

A Kifogástevő értékelése szerint a polgármester ezzel Pócs János országgyűlési képviselőjelöltet diszkriminálta más jelöltekkel szemben.

A kifogástevő tételesen megjelölte, hogy álláspontja szerint a kifogásolt Facebook bejegyzés közzétételével a Polgármester tevékenysége sérti a választási eljárási alapelvek közül a Ve. 2. § (1) bekezdésének a), c) és e) pontja szerinti alapelveket.

A kifogáshoz bizonyítékként csatolásra került 1 db képernyőfotó a Polgármester hivatalos polgármesteri Facebook oldaláról, amely a hivatkozott bejegyzését tartalmazza, valamint a vonatkozó Facebook link.

## II.

### **[Az OEVB döntése és annak jogi indoka]**

Az OEVB megállapítja, hogy a kifogás érdemi vizsgálatra alkalmas.

Az OEVB megállapítja továbbá, hogy a Ve. 297. § (1) bekezdésének b) pontja alapján hatáskörrel és illetékességgel rendelkezik a kifogás elbírálására.

Megállapítja továbbá, hogy a beadvány a Ve. 208. §-a szerinti kifogásnak minősül és megfelel a Ve. 208-209. §, valamint a Ve. 212. § szerinti követelményeknek. A kifogás a Kifogástevő jogi képviselője (Balsai Ügyvédi Iroda, eljár: ifj. Balsai István ügyvéd, székhelye: 1024 Budapest, Margit körút 15-17.) útján került benyújtásra, az erre vonatkozó ügyvédi meghatalmazás a kifogás mellékleteként becsatolásra került.

Az OEVB a kifogás benyújtásának határidejére a Ve. 209. (2) bekezdésében foglalt rendelkezéseket alkalmazta. Megállapította, hogy a kifogásolt Facebook poszt jelenleg is megtalálható a Polgármester hivatalos polgármesteri Facebook oldalán, így a kifogás benyújtása határidőben történt.

A Választási Bizottság a kifogásban foglaltakat és a kifogás elbírálása szempontjából lényeges, rendelkezésre álló tényeket, körülményeket, bizonyítékokat – a Ve. 43. §-ban foglaltak alapján - egyenként és egymással összevetve értékelve az alábbiakat állapította meg:

Az OEVB fontosnak tartja rögzíteni, hogy a választási eljárás funkcióját akkor tudja betölteni, ha a választás tekintetében érintettek mindvégig törvényesen járnak el, ebbe pedig az adott választás anyagi jogi szabályainak megtartása mellett beleértendő a választás és a választási eljárás alapelveinek tiszteletben tartása is [313/2024. (V. 13.) NVB határozat].

Az OEVB rögzíti továbbá, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény alapján a polgármester a helyi önkormányzat szervének tekinthető, akinek a feladatait az Möt. 67. §-a részletesen meghatározza. Ezek alapján is jól látható, hogy a polgármester amennyiben hivatali tevékenységével összefüggésben jár el és gyakorolja hatáskörét és feladatait, akkor az önkormányzat nevében tevékenykedik.

A fentieket figyelembevéve az OEVB álláspontja szerint, amit a polgármester a hivatalos, a választópolgárok tájékoztatását szolgáló polgármesteri Facebook oldalán történő közzététel megnyilvánulás, véleménynyilvánítás hivatali tevékenységével összefüggő cselekménynek minősül, így ennek során törekednie kell a semleges tájékoztatásra és olyan magatartásra, amely nem minősül kampánytevékenységnek.

A Ve. 141. §-a alapján: „Kampánytevékenység a kampányeszközök kampányidőszakban történő felhasználása és minden egyéb kampányidőszakban folytatott tevékenység a választói akarat befolyásolása vagy ennek megkísérlése céljából.”

Az OEVB rögzíti, hogy a választási kampányidőszakban a szólásszabadság kiterjed a közügyekkel összefüggő vélemények kinyilvánítására is. Az Alkotmánybíróság és a Kúria szerint, az Alaptörvény által védett véleménynyilvánítás köre a közhatalmat gyakorló személyekkel, valamint a közszereplő politikusokkal kapcsolatos vélemények esetében tágabb, mint más személyeknél. A választási kampányidőszakban a közéleti szereplőknek túrniük kell a kemény, olykor szélsőséges kritikát is. A véleménynyilvánítás szabadsága tehát fokozottan érvényesül olyan értékítéletekkel kapcsolatban, amelyek a közügyekre vonatkozó vélemények ütközésében kapnak hangot.

Az OEVB megvizsgálta a Kifogástevő által csatolt bizonyítékot, és rögzíti, hogy a kifogásolt Facebook poszt az ülés idején is elérhető a Polgármester hivatalos Facebook oldalán.

Az OEVB rögzíti, hogy a bejegyzés nem tartalmaz kifejezett felhívást a Pócs János képviselőjelölt elleni szavazásra, nem privilegizál egyetlen képviselőjelöltet sem, ezáltal a kifogásolt bejegyzés a választási versengés esélyegyenlőségét nem bontja meg. Az OEVB megítélése szerint a poszt tartalmát nézve, nem a helyi közhatalom megtestesítőjeként nyilvánul meg a Polgármester, nem az önkormányzat véleményét közvetíti, hanem egyedi véleményének ad hangot.

Fentiek alapján az OEVB a Polgármester tevékenységét nem minősítette kampánytevékenységnek.

Az OEVB rögzíti, hogy a választás tisztaságának megóvása, mint választási alapelv megsértése a Kúria gyakorlatában azonban legtöbbször valamely másik alapelvvel összefüggésben merült fel, de a választás rendje tisztaságának a választási folyamat egészét áthatóan érvényesülnie kell. A joggyakorlatban ezen alapelv megsértése akkor merül fel, ha a vitatott tevékenység célja vagy eredménye a választópolgári akarat szabad kifejezésének korlátozása (Kúria KvK.IV.39.095/2024/6.).

Az OEVB a fentieket, valamint az eset összes körülményeit figyelembevéve a Ve. 2. § (1) bekezdés a) pontja szerinti alapelv sérelmét nem állapította meg.

Az OEVB nem tartotta megalapozottnak továbbá a Ve. 2. § (1) bekezdés c) pontjában foglalt esélyegyenlőségi alapelv, valamint a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontja szerinti jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvének megsértését, mivel a Polgármester tevékenységét nem minősített kampánytevékenységnek. Az OEVB véleménye szerint a Polgármester a véleménynyilvánítási jogát nem a Ve. előírásait sértő módon gyakorolta.

### III.

A határozat a fent idézett jogszabályhelyeken túl a Ve.2. § (1) bekezdés a), c) és e) pontjain, a 43. § (1), (2) és (5) bekezdésein, a 44. § (1) bekezdésén, a 46. §-án, 141. §-án, a 208. §-án, 209. §-án, 212. §-án, 214. §-án alapul.

Az OEVB hatáskörét és illetékességét a Ve. 297. § (1) bekezdés b) pontja határozza meg.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 10. § (1) - (3) bekezdésén, 221. §-án, 223-225. §-ain, 297. § (1) bekezdésének b) pontján alapul.

A fellebbezés illetékmentessége az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 2. melléklet XIII. 8. pontján alapul.

Jászberény, 2026. április 12.



Erről:

1/ Pócs János – jogi képviselője útján (office@balsailaw.hu)

2/ Budai Lóránt (budai.lorant@jaszbereny.hu)

3/ OEVB tagjai - Helyben

értesülnek.

