

A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság

21/2026. (IV. 12.) OEVB határozata

a Pócs János országgyűlési képviselőjelölt által benyújtott kifogás elbírálásáról

A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 297. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott jogkörében eljárva - a 2026. április 12. napján tartott ülésén, 7 igen szavazattal, egyhangúlag -, **a Pócs János országgyűlési képviselőjelölt (5130 Jászapáti, Gazdafarm 1.) által - jogi képviselője útján - B.K. magánszemély Facebook közösségi oldalán 2026. április 7. napján közzétett videója tárgyában - benyújtott kifogás tárgyában meghozta az alábbi**

h a t á r o z a t o t:

A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a kifogást érdemben elutasította.

A határozat ellen a meghozatalától számított három napon belül írásban fellebbezés nyújtható be. A fellebbezés a Nemzeti Választási Bizottsághoz (1054 Budapest, Alkotmány u. 3.; levélcím: 1397 Budapest, Pf.: 547; e-mail: nvb@nvi.hu) címezve, a megtámadott határozatot hozó választási bizottságnál nyújtható be úgy, hogy a fellebbezés legkésőbb 2026. április 15-én 16.00 óráig megérkezzen. A fellebbezés benyújtása tárgyi illetékmentes, a fellebbezésre a megállapított határidő jogvesztő.

A határozat ellen a fellebbezést - jogszabálysértésre hivatkozással - az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet írásban személyesen, levélben (5100 Jászberény, Lehel vezér tér 18.) vagy elektronikus levélben (jegyzo@jaszbereny.hu) a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerület Választási Bizottságnál terjesztheti elő.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell:

- az érintettségre való hivatkozást,
- a kérelem - a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 223. § (3) bekezdése szerinti - alapját, kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
- a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint
- papír alapú kérelem esetén a kérelem benyújtójának aláírását.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

Indokolás

I.

[A kifogás tartalma]

Pócs János országgyűlési képviselőjelölt (a továbbiakban: Kifogástevő; lakik: 5130 Jászapáti, Gazdafarm 1.) - jogi képviselője útján - 2026. április 10-én 00 óra 52 perckor elektronikus úton kifogást nyújtott be a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerület Választási Bizottsághoz a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 208. §-a alapján.

Kifogástevő a kifogásában kérte a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságot (a továbbiakban: OEVB), hogy állapítsa meg, hogy Benes Krisztián megsértette a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontjában foglalt jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás követelményét biztosító választási alapelvet a Facebook közösségi oldalon 2026. április 7. napján közzétett bejegyzésével. Kérte továbbá, hogy Benes Krisztiánt az OEVB tiltsa el a további jogsértéstől.

Kifogástevő a beadványában előadta, hogy Benes Krisztián 2026. április 7. napján, az általa kezelt „Krisztián Benes” elnevezésű Facebook profilon olyan videót tett közzé, amelyen egy férfi Pócs János országgyűlési képviselőjelölt arcképét ábrázoló kampány újságot égeti el. A videóhoz az alábbi közlést fűzte: „5 nap”.

Előadta továbbá, hogy a Facebook bejegyzés annak 2026. április 7. napján volt közzététele óta a mai napig változatlan tartalommal elérhető.

Előadta, hogy véleménye szerint a Ve. 144. § (1) bekezdés szerint a kampány újság kampányeszköznek, nevezetesen plakátnak minősül. Előadta, hogy a joggyakorlat évtizedek óta következetes abban, hogy a más jelölt vagy jelölőszervezet plakátjának megrongálása, letépése, lefestése, átragasztása - és ide tartozik a fizikai megsemmisítés, azaz az elégetés is - ellentétes a választási eljárás szabályaival.

Kifogástevő álláspontja szerint a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontjában foglalt rendeltetésszerű joggyakorlás elve azt követeli meg, hogy a választási eljárás szereplői a jogaikat azok eredeti céljával összhangban gyakorolják. A kampánytevékenység célja a választói akarat befolyásolása, a saját program népszerűsítése. Véleménye szerint egy politikai ellenfél kampányeszközének fizikai megsemmisítése nem tekinthető a saját jogok rendeltetésszerű gyakorlásának. Ehelyett ez a cselekmény a másik fél kampányhoz és való jogának jogellenes, fizikai korlátozása.

Kifogástevő érvel azzal is, hogy Benes Krisztián a rongálásról (elégetésről) készült videót nyilvánosan megosztotta a közösségi médiában a kampányidőszak alatt, a cselekmény egyértelműen a választási eljárás (és a kampány) hatálya alá került. A videó közzététele önmagában is kampánytevékenységnek minősülhet, amely egy jogsértő cselekmény (a plakátrongálás) bemutatásával próbál politikai előnyt (Pócs Jánosra nézve: hátrány) kovácsolni. A jogsértő módon előállított tartalom kampánycélú felhasználása pedig sérti a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás elvét.

A kifogástevő tételesen megjelölte, hogy álláspontja szerint a kifogásolt Facebook videó közzétételével Benes Krisztián sérti a választási eljárási alapelvek közül a Ve. 2. § (1) bekezdésének a) e) pontja szerinti alapelvet.

A kifogáshoz bizonyítékként csatolásra került 1 db képernyőfotó a Polgármester hivatalos polgármesteri Facebook oldaláról, amely a hivatkozott bejegyzését tartalmazza, valamint a vonatkozó Facebook link.

II.

[Az OEVB döntése és annak jogi indoka]

Az OEVB megállapítja, hogy a kifogás érdemi vizsgálatra alkalmas.

Az OEVB megállapítja továbbá, hogy a Ve. 297. § (1) bekezdésének b) pontja alapján hatáskörrel és illetékességgel rendelkezik a kifogás elbírálására.

Megállapítja továbbá, hogy a beadvány a Ve. 208. §-a szerinti kifogásnak minősül és megfelel a Ve. 208-209. §, valamint a Ve. 212. § szerinti követelményeknek.

Az OEVB a kifogás benyújtásának határidejére a Ve. 209. (2) bekezdésében foglalt rendelkezéseket alkalmazta. Megállapította, hogy a kifogásolt Facebook videó jelenleg is megtalálható a „Krisztián Benes” elnevezésű Facebook oldalon, így a kifogás benyújtása határidőben történt.

A Választási Bizottság a kifogásban foglaltakat és a kifogás elbírálása szempontjából lényeges, rendelkezésre álló tényeket, körülményeket, bizonyítékokat - a Ve. 43. §-ban foglaltak alapján - egyenként és egymással összevetve értékelve az alábbiakat állapította meg:

Az OEVB fontosnak tartja rögzíteni, hogy a választási eljárás funkcióját akkor tudja betölteni, ha a választás tekintetében érintettek mindvégig törvényesen járnak el, ebbe pedig az adott választás anyagi jogi szabályainak megtartása mellett beleértendő a választás és a választási eljárás alapelveinek tiszteletben tartása is [313/2024. (V. 13.) NVB határozati.

Az OEVB rögzíti, hogy egyetért a Kifogástevő azon álláspontjával, mely szerint - figyelemmel a Ve. 144. § (1) bekezdésében foglaltakra - a kampány újság kampányeszköznek minősül, de az OEVB nem tekinti azonosan megítélendőnek a rongálás vonatkozásában egy közterületen elhelyezett kampányeszközzel.

Az OEVB nem ért egyet a Kifogástevő azon véleményével: mely szerint A joggyakorlat évtizedek óta következetes abban, hogy a más jelölt vagy jelölőszervezet plakátjának megrongálása, letépése, lefestése, átragasztása - és ide tartozik a fizikai megsemmisítés, azaz a Kúriai döntések jellemzően a más tulajdonát képező, például közterületen kihelyezett plakátok rongálásával kapcsolatosak.

Az OEVB rögzíti, hogy a bizonyítékként csatolt videó alapján nem állapítható meg, hogy a kampányújság égetése közterületen történne. Az OEVB vélelmezi, hogy a kampányújság égetését végző állampolgár saját tulajdona, mellyel mindenki szabadon rendelkezik. Az OEVB álláspontja szerint ezáltal a kifogásolt cselekmény során az állampolgár nem valósít meg rongálást, a cselekmény nem hasonlítható össze a közterületi plakátok megsemmisítésével.

Az OEVB álláspontja szerint az állampolgár egyfajta szimbolikus véleményt nyilvánított a cselekményével, mellyel nem sértette meg a Kifogástevő által hivatkozott alapelveket.

Az „5 nap” felirat a videóban az OEVB álláspontja szerint nem buzdít semmire, nem agitál Pócs János ellen, ez az OEVB megítélése szerint egyfajta a választás napjáig hátralévő időre vonatkozó visszaszámlálást jelképez, ami nem kampánytevékenység, inkább a jelölt vagy a FIDESZ programjának egyfajta szimbolikus kritikája.

Az OEVB rögzíti, hogy a kifogásolt cselekmény elkövetőjének személye nem meghatározható - mivel csak az égető személy keze látszik a videófelvételen -, továbbá az sem bizonyítható, hogy az a személy Benes Krisztián.

Fentiek alapján az OEVB nem tartotta megalapozottnak a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontja szerinti jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvének megsértését, mivel a kifogásolt cselekmény elkövetője az OEVB álláspontja szerint nem lépte túli a szabad véleménynyilvánítás korlátait.

III.

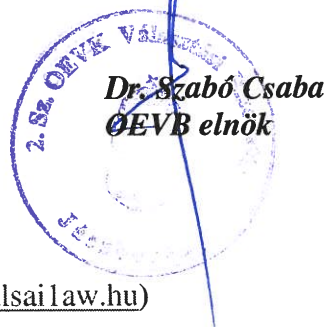
A határozat a fent idézett jogszabályhelyeken túl a Ve.2. § (1) bekezdés a), c) és e) pontjain, a 43. § (1), (2) és (5) bekezdésein, a 44. § (1) bekezdésén, a 46. §-án, 141. §-án, a 208. §-án, 209. §-án, 212. §-án, 214. §-án alapul.

Az OEVB hatáskörét és illetékességét a Ve. 297. § (1) bekezdés b) pontja határozza meg.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 10. § (1) - (3) bekezdésén, 221. §-án, 223-225. §-ain, 297. § (1) bekezdésének b) pontján alapul.

A fellebbezés illetékmentessége az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 2. melléklet XIII. 8. pontján alapul.

Jászberény, 2026. április 12.



Erről:

1 /Pócs János – jogi képviselője útján -; office@balsai.law.hu)

2/ OEVB tagjai - Helyben

értesülnek.