

A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság

24/2026. (IV. 12.) OEVB határozata

Sz. S. magánszemély által benyújtott kifogás elbírálásáról

A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 297. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott jogkörében eljárva – a 2026. április 12. napján tartott ülésén, 8 igen szavazattal, egyhangúlag –, a **Sz. S. magánszemély által 2026. április 12. napján benyújtott kifogás tárgyában meghozta az alábbi**

h a t á r o z a t o t:

A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A határozat ellen a meghozatalától számított három napon belül írásban fellebbezés nyújtható be. A fellebbezés a Nemzeti Választási Bizottsághoz (1054 Budapest, Alkotmány u. 3.; levélcím: 1397 Budapest, Pf.: 547; e-mail: nvb@nvi.hu) címezve, a megtámadott határozatot hozó választási bizottságnál nyújtható be úgy, hogy a fellebbezés legkésőbb 2026. április 15-én 16.00 óráig megérkezzen. A fellebbezés benyújtása tárgyi illetékmentes, a fellebbezésre a megállapított határidő jogvesztő.

A határozat ellen a fellebbezést – jogszabálysértésre hivatkozással - az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet írásban személyesen, levélben (5100 Jászberény, Lehel vezér tér 18.) vagy elektronikus levélben (jegyzo@jaszbereny.hu) a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerület Választási Bizottságnál terjesztheti elő.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell:

- az érintettségre való hivatkozást,
- a kérelem – a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 223. § (3) bekezdése szerinti – alapját,
- kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
- a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint
- papír alapú kérelem esetén a kérelem benyújtójának aláírását.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

I n d o k o l á s

I.

[A kifogás tartalma]

Sz. S. magánszemély (a továbbiakban: Kifogástevő), mint központi névjegyzékben szereplő választópolgár 2026. április 12. napján a Jánoshidai HVI-hez papír alapon, személyesen

választási kifogást nyújtott be a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 208. §-a alapján, melyet a HVI vezetője 2026. április 12-én 09 óra 26 perckor elektronikus úton továbbított a nyújtott be a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerület Választási Bizottsághoz.

Kifogástevő a kifogásában kérte a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságot (a továbbiakban: OEVB), hogy állapítsa meg a Ve. 2. § (1) bekezdése e) pontja szerinti, a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás követelményét biztosító választási alapelv megsértését, tiltsa el a jogsértőt a további jogsértéstől és indokolt esetben szabjon ki bírságot.

Kifogástevő a beadványában előadta, hogy „*Jánoshida településen, számos helyen közterületi burkolatra (térkőreljárdára) ismeretlen személy(ek) kampánycélú feliratot festettek engedély nélkül*”. Álláspontja szerint a *jelzett cselekmény sérti a Ve. 2. § (1) bekezdése e) pontja szerinti, a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás követelményét biztosító választási alapelvet, valamint a Ve. 144. § (1)-(2) bekezdésében foglaltak, „mely szerint kampányeszközök alkalmazása során más tulajdonában kárt okozni nem lehet, illetve a kampánytevékenység nem járhat jogszabálysértéssel.*

Kifogástevő hivatkozik továbbá arra is, hogy a közterületi burkolat felfestése felveti a rongálás gyanúját, valamint a cselekmény alkalmas lehet a rongálás és a köztisztasági szabálysértés jogsértések megállapítására is.

Kifogástevő a kifogáshoz bizonyítékot nem csatolt, de leírta, hogy készített fényképfelvételeket, melyeket szükség esetén csatolni tud.

II.

[Az OEVB döntése és annak jogi indoka]

Az OEVB megállapítja, hogy a kifogás érdemi vizsgálatra nem alkalmas.

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 208.-209. §-ai alapján kifogás a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

Folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani. A jogorvoslati határidő kezdete nem a sérelmezett tevékenység kezdő időpontja, hanem az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll.

212. § (1) A kifogást írásban lehet benyújtani.

(2) A kifogásnak tartalmaznia kell

a) a jogszabálysértés megjelölését,

b) **a jogszabálysértés bizonyítékait,**

c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),

d) **a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját,** illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a

személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint

e) papír alapú kérelem esetén a kifogás benyújtójának aláírását.

(3) A kifogás tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

215. § A kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha

a) nem a 208. § szerinti jogosult nyújtotta be,

b) elkésett,

c) nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat vagy

d) annak elbírálása nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem.

Az OEVB rögzíti, hogy a kifogáshoz a Kifogástevő nem csatolta a jogszabálysértés bizonyítékait, továbbá, azon nem szerepel a Kifogástevő személyi azonosítója sem. Az OEVB rögzíti, hogy a kifogás benyújtását érintően a Ve. nem ad lehetőséget hiánypótlásra, a bizottságnak a köztudomású tények, továbbá a Kifogástevő által rendelkezésére bocsátott adatok, bizonyítékok alapján kell eljárnia, döntését meghoznia.

Fentiek alapján az OEVB megállapította, hogy a Ve. 215. § c) pontja alapján a benyújtott kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani.

Mindezek alapján az OEVB a határozat rendelkező részében foglaltak szerint döntött.

Az OEVB mindazonáltal rögzíti, hogy a kifogásolt cselekmény vonatkozásában a rendőrség irányába jelzéssel élt.

III.

A határozat a fent idézett jogszabályhelyeken túl a 44. § (1) bekezdésén, a 46. §-án, a 208. §-án, 209. §-án, 212. §-án és a 215. §-án alapul.

Az OEVB hatáskörét és illetékességét a 297. § (1) bekezdés b) pontja határozza meg.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 10. § (1) - (3) bekezdésén, 221. §-án, 223-225. §-ain, 297. § (1) bekezdésének b) pontján alapul.

A fellebbezés illetékmentessége az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 2. melléklet XIII. 8. pontján alapul.

Jászberény, 2026. április 12.

Dr. Szabó Csaba
OEVB elnök



Erről értesül:

1/Sz.S. ()

2/ OEVB tagjai - Helyben értesülnek.

